

**Терентьев А.Е.  
(Екатеринбург)**

### **Мониторинг в сфере идеологии и его значение для исторического образования**

Одно из определений мониторинга - научно обоснованная система периодического сбора, обобщения и анализа социальной информации и представления полученных данных для принятия стратегических и тактических решений (1).

Сознание масс, преобладающие идеологические установки, на наш взгляд – важнейшая социальная информация, оказывающая мощное влияние на все иные сферы социальной жизни. Пытаясь разобраться в новых идейных течениях, характеризующих наступление постиндустриальной, информационной эры, возможно выделить из множества идей и идеологических построений следующие действительно значимые, крупные и универсальные идеи последних десятилетий. По мнению профессора Борсюк В.И. - это:

- *идея идентичности* (схожести, тождественности, близости), опирающаяся на принцип культуросообразности, дающая начало новым подходам к анализу социальной действительности, позволяющая оценивать состоятельность общественно-политических явлений и процессов;

- *идеология глобализма* (интеграционализма), в основном верно отражающая стремление человека и человечества к интеграции, но уже находящаяся в конфликтном противостоянии не только с различными вариантами идеологии антиглобализма, но и с очевидной тенденцией к сохранению национально-культурной самобытности отдельных стран и социальных групп;

- *формирующаяся идеология панисламизма*, грозящая новым мировым противостоянием, в перспективе способная стать идейной основой международного терроризма (2).

Можно полемизировать по поводу достаточности названных течений. Но бесспорна их необходимость. Ни одно из перечисленных идеологических направлений не привязано ни в какой степени к какому-либо государственному или социально-классовому образованию. Идеологии постиндустриальной эры надклассовы и наднациональны. И в этом их качественная новизна. Они востребованы не только конкретным социальным заказчиком, но и тенденциями глобального развития, потребностью в самоосознании и самопознании стремительно трансформирующегося и интегрирующегося мира.

Идеи идентичности и глобализма, не только взаимно противоречат друг другу, но и взаимно питают друг друга новациями. Они представляются наиболее плодотворными для перспективы современности, способными не только адекватно воспринимать сложности интегрирующегося мира, но и прогнозировать его вероятностное развитие.

Идея идентичности обладает разветвленными, познавательными и прогностическими возможностями, способностью методологически питать иные дисциплины. Глобализм воспринимается некоторыми аналитиками более как определенная прагматическая доктрина на перспективу, чем жестко фиксированная идеология. Однако то обстоятельство, что ему уже брошен вызов в виде антиглобализма, а также в виде национально-культурного традиционализма, предполагает мощную как по глубине, так и по размаху дискуссию по поводу перспектив глобализма.

Для системы образования России глобализм уже сегодня оборачивается так называемым Болонским процессом. Трудно и не нужно искать аргументы против идеи объединения образовательного пространства, но почему это объединение должно происходить по правилам Европы? Российская система образования, несмотря на все ее недостатки, по-прежнему обеспечивает присутствие наших учащихся среди призеров международных олимпиад. По количеству медалей с российскими школьниками могут поспорить только их коллеги из Америки и Китая, но не Европы!

В любом случае, мы должны учитывать, что идейные воззрения, преобладающие в современном мире, не могут не оказывать влияние на содержание и организацию педагогического процесса в целом и историко-педагогического – в частности. Какова дальнейшая судьба тех или иных теорий? Если не подвергать длительному мониторингу процесс их генезиса, то научного прогноза не стоит и ожидать. Учитывая особенности информационного мира и, в частности, высокую вероятность того, что развитие информационных технологий приведет к виртуализации общения, идентификационные потребности личности могут оказаться слабостребованными. В этом случае слабостребованными окажутся и идейно-идеологические концепты, что будет означать очередной кризис идеологий (3).

Россия вольно или невольно вписывается в единое мировое идейно-идеологическое пространство. Стремительная и кардинальная эволюция ее ценностной системы и идейно-политических принципов ставит ряд вопросов о характере и последствиях произошедших перемен. Остановимся лишь на некоторых аспектах означенной проблемы. Представляется, что в результате произошедших перемен Россия перестала претендовать на роль «мессии коммунизма», (хотя сама коммунистическая идея неистребима), противопоставлять свои идеологические концепции классового противостояния идейным и идеологическим принципам других стран.

Главное состоит в том, что в результате демократического обновления страны произошел принципиальный, качественный переход от системы официальной государственной идеологии к реальной системе ценностей, реальной идентичности и реальным идеологическим концептам, настоящего времени (4). Складывающаяся сегодня система все еще неустойчива, поскольку традиционные идеологемы далеко не изжиты, а новые, во многом, только провозглашены. Отсюда трудности в самоидентификации, в определении

содержания идейного багажа, с которым человек войдет в новое будущее России и в новую систему взаимоотношений с остальным миром. Складывается новое для России (традиционное для Европы) гражданское восприятие личности и социума. Именно историко-педагогическое образование может и должно взять на себя миссию когнитивной и аксеологической подготовки личности к новому восприятию себя, страны и мира.

1. Ильенкова С. Д. и др. Социальный менеджмент. М., 1998. С. 271.
2. Борисюк В.И. Основные идеи и идеологии постиндустриального общества: особенности эволюции в информационном мире // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. №4. С. 7.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002. С. 16.
4. Трансформация идентификационных структур в современной России. М., 2001. С. 24-25.

**Устинова И.М.  
(Екатеринбург)**

**Самостоятельная работа студентов  
Уральского технического института связи и информатики  
в системе мониторинга качества знаний**

Самостоятельная работа студентов является частью процесса обучения и требований базового уровня образования по специальностям ГОС ВПО и СПО. В связи с совершенствованием системы образования, расширением перечня изучаемых предметов, углублением их содержания становится важным внедрение в педагогическую практику более совершенной методики обучения, обеспечивающей повышение качества учебной работы, активизацию познавательной деятельности студентов, развитие их умственных способностей. В решении этой проблемы значительная роль отводится формированию у обучающихся умений и навыков самостоятельного мышления и практического применения знаний. Задача преподавателей института - научить студентов приобретать знания из различных источников информации путем самостоятельного поиска. В организации самостоятельной работы студентов актуальны проблемы влияния разных факторов на развитие умственных способностей студентов, рациональной организации работы каждого студента, наращивания объема самостоятельных умственных и практических действий обучаемых. Самостоятельная работа студентов – это их деятельность на занятиях и во внеаудиторное время, выполняемая по заданию преподавателя и под его контролем, но без его непосредственного участия. Формы и методы работы варьируются в зависимости от вида учебной на-